

College van Burgermeester en Wethouders van de Gemeente Gennepe
Gemeenteraad Gennepe

Postbus 9003
6590 HD Gennepe

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan '8 woningen Antoniusstraat Ven-Zelderheide',
NL.IMRO.0907.BP20105ANTONIUSVEZ-ON01

Verzonden per Email.

6 juli 2020

Geacht College en Raadsleden,

We grijpen de nieuwe bouwplannen in Ven-Zelderheide aan om een 'symbolische zienswijze' in te dienen. Symbolisch heeft hierin twee kanten: enerzijds willen we dat de gemeente bij vergunningverlening zorgvuldig omgaat met nieuwbouwplannen, anderzijds willen we deze niet tegenhouden.

Onze zienswijze wordt ingegeven door de brief van minister van Nieuwenhuizen aan de Tweede Kamer (IENW/BSK-2020/114214) waarin zij de status rivierbed afhaalt van de 'Lob van Gennepe', maar de functie als waterbergend gebied – op aan de Tweede Kamer vermelde foutieve onderbouwing (zie hiervoor het document *Kamerstukken II 2017/18, 27625, nr. 409, p. 5*) – handhaaft. Onze conclusie is dat dit gebied mogelijk nog steeds ingezet zal gaan worden als retentie- ofwel noodoverloopgebied. Dit komt ook in de recente brief van de minister aan de Tweede Kamer naar voren waarin zij voorziet in een regime van 'begrensde gebiedsontwikkelingsruimte', dat nu nog niet vastgesteld is.

Wij vragen ons af onder welk regime de onderhavige bouwvergunning zal worden verstrekt. Het oude regime met vergunningsplicht vanuit RWS? Of vanuit het regime van 'begrensde gebiedsontwikkelingsruimte', dat op dit moment nog niet bestuurlijk is vastgesteld?

Mocht het bestuur van de gemeente Gennepe de bouwplannen toch goedkeuren, dan roepen we haar op de verantwoordelijkheid te nemen om de nieuwe bewoners op een zorgvuldige en gedocumenteerde wijze te informeren over de gevolgen indien de 'Lob van Gennepe' ingezet gaat worden als retentie- of noodoverloopgebied. Daarbij hoort een degelijke uitleg over de noodzakelijke evacuatie, de situatie dat bewoners hun huis wellicht geruime tijd niet meer mogen betrekken, de mogelijke vervuiling binnenshuis en van omliggende gronden en de onzekerheid met betrekking tot de schadeafhandeling.

Wij zouden nog een stap verder willen gaan. Een overheid, die bekend is met mogelijkheid waarin inwoners en bedrijven in de toekomst door diezelfde overheid bewust onder water worden gezet om stroomafwaarts andere gebieden te ontzien, zou aan hen een garantstelling moeten bieden dat alle schade en gevolgschade 100% wordt vergoed.

Buiten het kader van deze 'symbolische zienswijze' zouden wij het billijk vinden indien de overheid, na een besluit tot implementatie van een schuif in de dijk, de huidige inwoners en bedrijven de mogelijkheid gaat bieden tot een uitkoop van hun bezittingen tegen marktconforme prijs. Daarbij

geven we te kennen dat we onder marktconform doelen op 'referentieobjecten' die zich bevinden in voor hoogwater veilige gebieden.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Belangenbehartiging Hoogwaterbescherming,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bert Jurgens', written in a cursive style.

Drs. H.J.H. (Bert) Jurgens
Panoven 10
6591MB Gennepe

T 0485 519014

E jurgens@plannet.nl